

## Gestaltung der Seminarsitzung vom 31.05.05

### Lernziel

Anhand zweier exemplarischer Texte sollen mögliche Erfahrungen von Frauen in der Fachkultur vorgestellt und nachvollzogen werden, welche die Frauen zu einem Wechsel von der Naturwissenschaft zur Interdisziplinarität bewogen.

Die Texte sollen anschließend im Hinblick auf Aktualität, gesellschaftliches Umfeld, Kernthesen etc. (Leitfragen zur Diskussion siehe Punkt 8, Themen-, Methoden- und Zeitplanung) diskutiert werden.

### Literatur

- Sands, Aimee: Never Meant To Survive. A Black Woman's Journey. In: Wyer, Mary u.a. (Hg.): Women, Science and Technology. A Reader in Feminist Science Studies. New York und London 2001, S. 17-25
- Fox Keller, Evelyn: Secrets of Life, Secrets of Death. Essays on Language, Gender and Science. London und New York 1992, S. 21-25
- [www.whiteprivilege.hampshire.edu/bios.html](http://www.whiteprivilege.hampshire.edu/bios.html) (zur Biographie von Aimee Sands)
- [www.africagenome.co.za/2003\\_profiles/evelyn\\_fox\\_keller.html](http://www.africagenome.co.za/2003_profiles/evelyn_fox_keller.html)
- [www.fas.harvard.edu/~afroam/Faculty/Evelynn\\_M\\_Hammonds/evelynn\\_m\\_hammonds.html](http://www.fas.harvard.edu/~afroam/Faculty/Evelynn_M_Hammonds/evelynn_m_hammonds.html)

### Themen-, Methoden- und Zeitplanung der Seminarstunde

1. Einleitung in das Thema der Seminarsitzung (2 Min.)
2. Vorstellung der Lebensläufe von Aimee Sands und Evelyn Hammonds (5 Min.)
3. Einführung in die Gruppenarbeitsphase zum Text von Aimee Sands (2 Min.)  
Aufgabenstellung: „Notiert stichpunktartig die Erfahrungen Evelyn Hammonds' und deren Auswirkungen auf ihren Werdegang.“  
Gruppeneinteilung: Gruppe 1: außerschulisches Interesse und Schule (inkl. Summer at Emory)  
Gruppe 2: Spelman bzw. Morehouse (inkl. Summer at Bell Lab.)  
Gruppe 3: Georgia Tech  
Gruppe 4: MIT
4. Gruppenarbeitsphase (30 Min.)
5. Präsentation der Gruppenarbeitsergebnisse im Plenum (15 Min.)
6. Vorstellung des Lebenslaufs von Evelyn Fox Keller (2 Min.)
7. Referieren einer kurzen Zusammenfassung des Textes „From Working Scientist to Feminist Critic“ von E. Fox Keller (Visualisierung der wichtigsten Punkte anhand einer OHP-Folie) (8 Min.)
8. Diskussion anhand von Leitfragen: (23 Min.)

- Gibt es Gemeinsamkeiten/Unterschiede in den Sozialisationen von E. Hammonds und E. Fox Keller?
- Sind die Inhalte der Texte heute noch aktuell?
- Sind die Sozialisationen auf deutsche Verhältnisse übertragbar?
- Habt ihr ähnliche Erfahrungen gemacht?
- Wie steht ihr zu der Kernthese von E. Fox Keller:  
„Frauen und Männer sprechen eine Unterschiedliche Sprache, wenn sie über Naturwissenschaften kommunizieren. Von dieser Sprache die Mann/Frau spricht hängt auch ab, welche Forschungsergebnisse erzielt werden.“ ?
- Verändern solche Texte die Sichtweise?

9. Feedback (3 Min.)

### **Kurzreflektion über den Verlauf der Sitzung**

Im Großen und Ganzen ist die Sitzung so abgelaufen, wie wir sie geplant hatten. Im Hinblick auf die Diskussion ist anzumerken, dass wir nicht streng nach den Leitfragen vorgegangen sind. Die Texte erwiesen sich als so anregend für die Gruppe, dass sich Fragen und Diskussionen zunächst eigenständig entwickelten, und der weitere Verlauf sich dadurch ergab. Die Diskussion deckte aber trotzdem die von uns überlegten Fragen ab.